**Notulen Gemeenteraadszitting van 24/02/2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tegenwoordig** | Luc Bouckaert (CD&V), burgemeester-voorzitter  Kristien Vingerhoets (SP.A), Koen Scholiers (CD&V), Levi Wastyn (SP.A), Jenne Meyvis (CD&V), Stefan Van Linden (SP.A) en Joris Wachters (CD&V), schepenen  Eddy De Herdt (SP.A), Anthony Abbeloos (N-VH), Vicky Dombret (CD&V), Francois Boddaert (SP.A), Walter Van den Bogaert (CD&V), Agnes Salden (VLAAMS BELANG), Helke Verdick (N-VA), Ria Maes (SP.A), Cliff Mostien (OPEN VLD), Nicky Cauwenberghs (CD&V), Gregory Müsing (N-VA), Rita Goossens (N-VA) en Tom De Wit (CD&V), raadsleden  Luc Schroyens, secretaris |
| **Verontschuldigd** | Jos Van De Wauwer (VLAAMS BELANG) en Nele Cornelis (N-VA), raadsleden |
| Vanaf punt 5 verlaat Eddy De Herdt, raadslid de zitting omwille van een belangenconflict. | |

De voorzitter opent de zitting om 20:00 uur.

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd na opmerkingen van de raadsleden.

***Openbare zitting***

**1. Agendapunt: Aanpassen verkeersreglement in de E. Van Nuffellaan**

|  |
| --- |
| Motivering |

**Voorgeschiedenis**

Gemeenteraadsbesluit van 15 september 1998 over het parkeren in de E. Van Nuffellaan Gemeenteraadsbesluit 24 mei 2005 over zone 30 in de schoolomgeving.

Gemeenteraadsbesluit van 18 september 2013 over doorgang fietsers en voetgangers in doorlopende straten.

**Feiten en context**

Omdat de situatie in de E. Van Nuffellaan is gewijzigd, dient het verkeersreglement te worden aangepast.

**Juridische grond**

KB van 16 maart 1968 betreffende de politie op het wegverkeer.

KB van 13 december 1975 houdende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 bepaalt de minimumafmetingen van plaatsingsvoorwaarden voor verkeerstekens.

Ministeriële omzendbrief van 14 november 1977 regelt de aanvullende verkeersreglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

Ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 bepaalt de minimumvoorwaarden voor het bekomen van een parkeerplaats voor de woning voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap.

Gemeentedecreet.

**Advies**

Er is geen advies nodig.

**Argumentatie**

Omdat de huidige situatie niet meer overeenstemt met het bestaande verkeersreglement dient dit te worden aangepast.

|  |
| --- |
| Besluit  19 stemmen voor: Cliff Mostien, Helke Verdick, Gregory Müsing, Rita Goossens, Anthony Abbeloos, Agnes Salden, Kristien Vingerhoets, Levi Wastyn, Stefan Van Linden, Eddy De Herdt, Francois Boddaert, Ria Maes, Koen Scholiers, Jenne Meyvis, Vicky Dombret, Walter Van den Bogaert, Nicky Cauwenberghs, Tom De Wit en Luc Bouckaert |

Artikel 1

De gemeenteraad beslist:

Het aangepaste verkeersreglement in de E. Van Nuffellaan zoals hieronder vermeld goed te keuren.

Artikel 2

Aan het begin van de E. Van Nuffellaan wordt het verkeersbord F 45 met sticker die aangeeft dat deze straat een doodlopende straat is voor fietsers en voetgangers.

Artikel 3

Het parkeren wordt verboden, aan het uiteinde van de doodlopende straat, voor de garages:

* langs de pare zijde, vanaf de garages, over een afstand van 10 meter,
* langs de onpare zijde, vanaf de garages, over een afstand van 9 meter.

Een gele onderbroken streep wordt op de rand van het trottoir aangebracht.

Artikel 4

Aan het kruispunt van de E. Van Nuffellaan en de Frans Huysmanslaan wordt aan de kant van de E. Van Nuffellaan een oversteekplaats voor voetgangers gelegd. Gemarkeerd door witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan.

**2. Agendapunt: Machtiging goedkeuren besluiten buitengewone algemene vergadering op 5 maart 2015 van ISVAG**

|  |
| --- |
| Motivering |

**Voorgeschiedenis**

• Beslissing van de gemeenteraad van 21 mei 2013 waarbij raadslid Walter Van den Bogaert aangeduid wordt als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen voor de verdere legislatuur

• Brief van ISVAG van 2 februari 2015 vermeldt de dagorde voor de buitengewone algemene vergadering op 5 maart 2015

* Statuten van ISVAG

**Feiten en context**

De gemeenteraad moet goedkeuring verlenen aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 5 maart 2015 :

1. Samenstelling bureau
2. Oprichting vzw BW2E

Walter Van den Bogaert werd reeds aangeduid als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen voor de verdere legislatuur

Het mandaat van deze vertegenwoordiger dient te worden vastgelegd.

**Juridische grond**

|  |  |
| --- | --- |
| Artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 | Regelt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger herhaald wordt voor elke algemene vergadering |
| Artikels 19 tot en met 26 van het Gemeentedecreet | Regelt de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad |
| Artikel 42 van het Gemeentedecreet | Regelt de bevoegdheid van de gemeenteraad |

**Advies**

Er is geen advies nodig.

**Argumentatie**

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

**Financiële gevolgen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Geen financiële gevolgen |  |  |  |

|  |
| --- |
| Besluit  19 stemmen voor: Cliff Mostien, Helke Verdick, Gregory Müsing, Rita Goossens, Anthony Abbeloos, Agnes Salden, Kristien Vingerhoets, Levi Wastyn, Stefan Van Linden, Eddy De Herdt, Francois Boddaert, Ria Maes, Koen Scholiers, Jenne Meyvis, Vicky Dombret, Walter Van den Bogaert, Nicky Cauwenberghs, Tom De Wit en Luc Bouckaert |

Artikel 1

De gemeenteraad beslist:

Goedkeuring te verlenen aan de diverse punten op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 5 maart 2015.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Een kopie van dit besluit wordt overgemaakt aan ISVAG.

**3. Agendapunt: Rapportering beleid dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen**

|  |
| --- |
| Motivering |

**Voorgeschiedenis**

Verslagen van de intercommunales

**Feiten en context**

De op voordracht van de deelnemende gemeenten benoemde bestuurders brengen minstens tweemaal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad die hen heeft voorgedragen, verslag uit over de uitoefening van hun mandaat en verstrekken toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

In de gemeenten en de provincies die geen bestuurder hebben voorgedragen of waarvan de voorgedragen kandidaat niet is benoemd, wordt in dezelfde omstandigheden de toelichting verstrekt door de voorzitter van de raad van bestuur of de door de voorzitter daartoe gedelegeerde bestuurder.

**Juridische grond**

Artikel 53 van het decreet van 6 juli 2001

**Advies**

Er is geen advies nodig

**Argumentatie**

De gemeenteraad moet akte nemen van de rapportering van het beleid van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

waarbij de gemeente Hemiksem aangesloten is

|  |
| --- |
| Besluit |

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de rapportering van het beleid van volgende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen :

AWW-Water-Link

PIDPA

PONTES

CIPAL

IMSIR

IVEBIC

SCHELDE LANDSCHAPSPARK

ISVAG

IGEAN

IVEG

INTEGAN

**RONDVRAAG**

**6. Vraag N-VA - kinderarmoedebestrijding**

toelichting

1. Kinderarmoedebestrijding

Proficiat! Hemiksem haalde de krant met de mededeling dat er subsidies worden uitgetrokken omdat Hemiksem hoog scoort op de kinderarmoede-barometer. Dat wil zeggen dat de maatregelen tot hiertoe niet voldoende hebben geholpen. Met een halftijdse medewerker die haar tijd zal steken in het afstemmen van partijen in het werkveld, zal er helaas geen onmiddellijk resultaat zijn.

Hoe gaat de gemeente voorkomen dat er veel tijd zal gestoken worden in het “uitvinden van het warm water?” Welke ondersteuning biedt de gemeente precies aan een jonge halftijdse medewerker? Is Hemiksem niet beter af met directe steun aan tochtgenoten: huisvesting, een weggeefwinkel, open koelkast, één euromaaltijden enz.?

**Antwoord wordt gegeven door Joris Wachters**

**7. Vraag N-VA - aanpak radicalisering**

toelichting

2. Aanpak radicalisering

Zoals we weten bestaat er geen mirakeloplossing. Maar preventie alleen is onvoldoende. We moeten nu in de eerste plaats werken aan het detecteren van het radicalisme. Waar zitten de broeihaarden? Wie zijn de aanstokers? Wie is aan het radicaliseren? Dat detecteren is een taak voor de lokale politie als eerstelijnswerker. Vandaar de vraag aan de burgemeester wat het plan van aanpak is. Tot hiertoe missen wij communicatie naar de burger aangaande dit brandend actueel thema.

**Antwoord wordt gegeven door Luc Bouckaert**

**8. Vraag N-VA - stortplaats**

toelichting

3. Stortplaats

Wij werden via het collegeverslag op de hoogte gesteld dat Umicore verder gaat met de geplande uitbreiding van een stortplaats. Zouden de burgers, die zich steeds opnieuw zorgen maken, terug kunnen geïnformeerd worden, bvb. via Hemiksem Info.

**Antwoord wordt gegeven door Jenne Meyvis**

**9. Vraag Open Vld - postbus Provincialesteenweg**

toelichting

Vraag 1: postbus ter hoogte van Provinciale Steenweg.

Buurtbewoners signaleerden ons dat de postbus die aan de gevel van de voormalige muziekschool hing werd verwijderd.

Wanneer komt er een nieuw exemplaar in deze omgeving in de plaats? Bijvoorbeeld ter hoogte van de Regenboogschool of het LOI.

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

**Antwoord wordt gegeven door Luc Bouckaert**

**10. Vraag Open Vld - markt 11/11/2015**

toelichting

Vraag 2: markt op 11/11/2015

In het collegeverslag van 19 januari lezen we dat het college op 11 november 2015 niet aan de vraag van de marktkramers wil voldoen om de wekelijkse markt te laten doorgaan. Wij begrijpen en ondersteunen de jarenlange traditie om op 11 november wapenstilstand te gedenken aan het monument op de Gemeenteplaats.

Terzelfdertijd vragen wij ons af of een compromis niet de beste oplossing is. Open Vld stelt voor om de markt te laten doorgaan in de U.N.O.-laan zoals dit ook het geval is tijdens kermissen. Vele winkels zijn namelijk gesloten en dan is de markt een mooi alternatief.

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

**Antwoord wordt gegeven door Luc Bouckaert**

**11. Vraag Open Vld - openingsuren zwembad**

toelichting

Vraag 3: openingsuren zwembad

Zwembadgebruikers melden ons dat de sluitingsdagen van het zwembad nog niet aangepast zijn op de gemeentelijke website. Zie onderstaande schermafdruk:

Is het mogelijk om deze gegevens te updaten?

Sluitingsdagen 2014

...

**Antwoord wordt gegeven door Luc Bouckaert**

**12. Vraag Open Vld - graf naast kerk**

toelichting

Vraag 4: graf naast de kerk (gemeenteplaats)

Het graf gelegen aan de rechterkant van de kerk is al vele tientallen jaren een vertrouwd beeld op de gemeenteplaats. Sinds enkele maanden hangt er een kennisgeving dat dit graf in de nabije toekomst zal verdwijnen. Wij vinden het, samen verschillende inwoners, jammer dat er opnieuw een stuk geschiedenis van Hemiksem uit het straatbeeld dient te verdwijnen. Ogenschijnlijk zonder enige belangrijke reden. Daarom hadden wij graag een antwoord op volgende vragen:

- Waarom dit graf dient te verdwijnen?

- Werd de familie verwittigd en hoe staan zij hier tegenover?

- Wat is het standpunt van de Heemkring?

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

**Antwoord wordt gegeven door schepen Kristien Vingerhoets en Joris Wachters**

**13. Vraag Open Vld - bomen Parklaan**

toelichting

Vraag 5: bomen Parklaan

De bomen in de eerste helft van de Parklaan (wanneer men langs de U.N.O.-laan de Parklaan inrijdt) groeien al verschillende jaren schuin in plaats van recht omhoog. Op dit moment groeien de bomen zo schuin dat de takken een makkelijke passage van volwassenen en zelfs kinderen danig hindert. Om deze takken te vermijden moet men bijna op straat wandelen, iets wat niet altijd even veilig is in de smalle en druk bereden Parklaan.

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

Open Vld Hemiksem vraagt daarom om deze bomen te snoeien of zelfs te vervangen door nieuwe exemplaren om opnieuw een makkelijke doorgang te kunnen garanderen.

**Antwoord wordt gegeven door Kristien Vingerhoets**

**14. Vraag Open Vld - minimumfactuur BKO**

toelichting

Vraag 6: minimumfactuur Buitenschoolse kinderopvang

Sommige ouders ontvingen een factuur met een extra administratiekost.

Een voorbeeld uit de praktijk:

De ouders van een kind kregen de volgende afrekening voor de maand november:

De totale kost van de opvang bedroeg 4 x € 0,74 . Een totaal van € 2,96.

Hiernaast stond op de factuur vermeld 'administratieve kost' € 2,04

De ouders contacteerden Ria Cools en zij wist hen te vertellen dat elke factuur minimum € 5,00 diende te bedragen. Ze verwijst hiervoor naar het retributiereglement BKO/speelpleinwerking dat ter stemming is geweest op de GR van juni 2014.

Wanneer we het reglement bekijken, lezen we het volgende:

"om de administratieve verwerking betaalbaar te houden, zal elke factuur minimaal € 5,00 bedragen."

Een kleine rondvraag leert ons dat een aantal andere ouders deze zin als volgt interpreteren: 'Als mijn kind deze maand voor minder dan € 5,00 naar de BKO geweest is, krijg ik geen factuur voor deze maand maar wordt deze maand samengenomen met de volgende maand."

Hen stoort het dat:

- Er nergens wordt vermeld dat een kind elke maand voor minimum € 5,00 naar de BKO "moet komen".

- Er nergens wordt vermeld dat ze een administratieve kost zullen aanrekenen als het factuur minder dan € 5,00 bedraagt.

- Indien een kind in een maand niet voldoende naar de opvang is geweest en de kost dus lager is, wordt het factuur gewoon vermeerderd met een administratief bedrag tot aan € 5,00?

- Er nergens is gecommuniceerd naar ouders toe over deze 'regel/retributie'.

- De melding van een minimumfactuur pas na klachten is opgenomen in de infobrochure.

- er via de link op de website van de gemeente Hemiksem geen melding wordt gemaakt van een minimumfactuur. (http://hemiksem.be/content/media/800/BKO%20t%20Merelhofke%20-%20Informatiebrochure.pdf)

Via deze link wel: http://hemiksem.be/content/media/1516/t%20Merelhofke%20-%20Informatiebrochure.pdf

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

Concreet:

1. Waarop baseert de BKO zich effectief om die administratieve kost aan te rekenen? In het retributiereglement staat enkel vermeld dat er geen facturen zullen gemaakt worden voor bedragen < € 5,00. Er staat nergens bij vermeld dat indien dit het geval is er administratieve kosten zullen bij gerekend worden?

2. Zal zulke informatie bij de nieuwe inschrijvingen voor komend schooljaar mee op genomen worden in of de infobrochure en/of het huishoudelijk reglement?

3. Indien het standpunt van het huidig bestuur is om te trachten de kinderen enkel te laten komen naar de BKO als er in het gezin écht opvang nodig is, werkt deze regelgeving dit dan niet tegen? Ouders gaan nu toch vele meer geneigd zijn hun kind in de BKO te laten terwijl het misschien niet echt moet, want het wordt op het einde van de maand toch gefactureerd of ze nu geweest zijn of niet.

4. Dat er geen facturen gemaakt worden voor minder dan € 5,00, oké. Als dit het geval is, waarom worden de facturen dan niet gecombineerd tot er een factuur is van meer dan € 5,00?

**Antwoord wordt gegeven door Kristien Vingerhoets**

**15. Vraag Open Vld - online inschrijven BKO**

toelichting

Vraag 7: online inschrijvingssysteem BKO vanaf februari 2015

Onderstaande mail hebben de ouders ontvangen op 21/01/15: (de aanduiding in rood, zijn van mijzelf).

Beste

Vanaf nu kan u zelf aanduiden wanneer uw kind naar de opvang komt. Dit is mogelijk via de oudermodule van het nieuwe computerprogramma. Voor de kinderen met regelmatige opvang (vaste dagen) hebben wij alles al aangeduid tot en met 30 januari 2015. Indien uw kind een van de vaste dagen niet komt, kan u dat vanaf nu al zelf verwijderen.

Ouders met onregelmatige opvang kunnen vanaf nu ook zelf aanduiden wanneer ze opvang nodig hebben.

Voor alle duidelijkheid:

Voor de opvang vanaf februari moet u vanaf nu zelf aanduiden wanneer uw kind naar de opvang komt. U kan aanduiden wanneer u opvang nodig heeft tot 12 uur 's nachts vóór het opvangmoment. Indien er de dag zelf nog iets wijzigt, zal u daarvoor nog steeds moeten mailen naar bkomerelhofke@hemiksem.be .

Voor het invullen van de opvang volgt u volgend stappenplan:

- inloggen op www.i-school.be/login.

- invullen van uw logingegevens:

Gebruikersnaam: …

Paswoord: ...

Wanneer je bent ingelogd, ga je naar de homepagina. Op deze pagina kan je de handleiding downloaden, waarin alle info staat vermeld.

Met vriendelijke groeten

Ria Cools

Coördinator BKO ’t Merelhofke

Verdere toelichting wordt gegeven tijdens de gemeenteraad.

Concreet:

1. Waarom worden de ouders opeens, in het midden van het schooljaar, verplicht om vanaf nu zelf online in te schrijven?

2. De communicatie hier rond lijkt ons ook weer erg laat. Mail van 21/1 met ingang vanaf 01/02. Waarom wordt dit niet vroeger gecommuniceerd naar de ouders?

3. Werkt het programma ook op tablets/ipads/smartphones?

4. Ouders die niet beschikken over pc en/of internet thuis, dienen zich aan te melden aan het onthaal van de BKO om de dagen door te geven of gaat de BKO dit automatisch zelf ingeven in het systeem?

5. In de oorspronkelijke mail staat niets vermeld over vakanties. Het blijkt dat men deze niet zelf kan ingeven in het systeem. Met de krokusvakantie zo vlakbij had het handiger geweest dit reeds in de mail te vermelden zodat ouders niet hopeloos zoeken in een voor hen nog onbekend systeem. Hoe dient dit te gebeuren?

6. Het is blijkbaar nog niet mogelijk voor ouders om zich in te schrijven voor schoolvrije dagen. Wordt dit nog in orde gebracht? Dienen zij dit dan gewoon nog via mail te doen?

7. Het is een nieuw systeem, ouders moeten hiermee leren werken en daardoor zullen er misschien wel eens foutjes gebeuren, een vinkje wordt verkeerd gezet, een vakje wordt overgeslagen...

- Hoe zal hiermee opgegaan worden?

- Worden de gegevens die de ouders ingeven nagekeken door de BKO?

- Wat als een ouder per ongeluk een fout maakt en het vakje voor na-opvang op bijvoorbeeld nu donderdag niet heb aangeduid terwijl het wel de bedoeling was, wat zal er dan concreet gebeuren?

\* naar de praktische kant toe: als de juf hem naar de bko-begeleidster brengt (want ik ben niet aan school) zal hij meegenomen worden? zal hij in de school achter gelaten worden? zal er naar mij gebeld worden om te checken? ...

\* naar de financiële kant toe: wat zal er dan aangerekend worden? zal ik direct een boete krijgen of is er een soort overgangsmaatregel (bv. pas boete na 3 keer 'fout') ...

- Is er een soort van overgangsperiode om ouders gewoon te laten worden aan het werken met dit systeem?

8. Zal het online inschrijven opgenomen worden in de infobrochure die nu na te lezen is op de gemeentelijke website?

**Antwoord wordt gegeven door Levi Wastyn**

**16. Vraag Open Vld - defecte schoolbus**

toelichting

VRAAG 8: defecte schoolbus en naschoolse opvang van 3/2

Onlangs kregen de ouders die gebruik maken van de BKO een mail dat de schoolbus defect was en dat de opvang in de scholen zelf zou plaats vinden tot nader bericht.

1. Wat was/is het exacte probleem met de schoolbus? Is dit nu (langdurig) hersteld?

2. Wat is de stand van zaken in verband met het aankopen van een 'nieuwe' schoolbus?

3. Waarom was er een verschil in inhoud van de mail die ouders hebben gekregen (waar wel melding gemaakt wordt van 3/2) en de sms (waarin hierover niet gesproken wordt)?

4. Waarom was er geen opvang voor de kinderen van de Zonnekesschool op 3/2?

5. Hoeveel kinderen zijn die dag de mogelijk tot opvang ontnomen?

6. Heeft (de verantwoordelijke van) de BKO getracht alsnog te voorzien in opvang voor de kinderen van de Zonnekesschool?

- Welke concrete acties zijn er hiervoor ondernomen?

- Welke resultaten hadden deze?

- Waarom is er geen alternatief gevonden voor deze kinderen?

7. Waarom konden de kinderen van de Zonnekesschool niet mee opgevangen worden in bv. de Hoofdboslaan? Het is perfect mogelijk om zich naar deze locatie te voet te verplaatsen.

- Is dit alternatief overwogen?

- Indien ja, waarom is dit niet als optie voorgesteld aan de ouders van de Zonnekesschool?

- Waarom is dit alternatief verworpen?

8. Hoe gaat men in de toekomst op soortgelijke situatie reageren? Welke acties gaat men ondernemen om dan wel te voorzien in opvang voor alle ingeschreven kinderen?

**Antwoord wordt gegeven door schepen Vingerhoets en schepen Wastyn**

*De voorzitter sluit de openbare vergadering om 20.52 uur*

*De voorzitter opent de geheime zitting om 20.53 uur*

***Geheime zitting***

**4. Agendapunt: Erkennen van een personeelslid als mogelijk waarnemend financieel beheerder**

|  |
| --- |
| Motivering |

**Voorgeschiedenis**

* Ellen Moonen werd door de gemeenteraad van 15 juni 2010 aangesteld als financieel beheerder gemeente-OCMW
* Tom Verheijen werd door de gemeenteraad van 16 april 2013 aanvaard om door de financieel beheerder als waarnemend aangeduid te worden telkens de titularis verhinderd of afwezig is
* Beslissing van de secretaris van 26 augustus 2014 waarbij Inge Hadermann wordt aangesteld als boekhouder

**Feiten en context**

Om administratieve en organisatorische redenen is het in geval van afwezigheid of verhindering van de financieel beheerder nodig dat deze een waarnemer kan aanstellen.

Tom Verheijen verhuist naar de personeelsdienst; Inge Hadermann werd aangesteld als boekhouder.

**Juridische grond**

|  |  |
| --- | --- |
| Artikel 81 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 | Regelt dat de gemeenteraad de mogelijke plaatsvervanger voor de financieel beheerder dient te aanvaarden |

**Advies**

Er is geen advies nodig

**Argumentatie**

Inge Hadermann is aangesteld als boekhouder op de financiële dienst. Daarom is het aangewezen Inge aan te stellen als waarnemend financieel beheerder bij afwezigheid of verhindering van de financieel beheerder.

|  |
| --- |
| Besluit  Na geheime stemming:  19 stemmen voor |

Artikel 1

De gemeenteraad beslist :

Inge Hadermann, geboren 3 juli 1980, wonende Peperstraat 139 - 2627 Schelle, wordt aanvaard om door de financieel beheerder als waarnemer aangeduid te worden telkens de titularis verhinderd of afwezig is.

Artikel 2

De aanstelling van Tom Verheijen als waarnemer vervalt bijgevolg.

**5. Agendapunt: Ereburgemeester Eddy De Herdt**

|  |
| --- |
| Motivering |

**Voorgeschiedenis**

Brief van 9 januari 2015 van sp.a

**Feiten en context**

Het verzoek van sp.a aan het college voor het opstarten van de procedure voor het verlenen van de titel van ereburgemeester van Hemiksem aan de heer Eddy De Herdt

**Juridische grond**

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 over het statuut van de lokale en provinciale mandataris, artikel 69 betreffende de voorwaarden vastgesteld voor het toekennen van de eretitel van burgemeester

**Advies**

Er is geen advies nodig

**Argumentatie**

Eddy De Herdt was aangesteld

• Van 1/1/1983 tot 10/4/1989 – gemeenteraadslid

• Van 11/4/1989 tot 31/12/2000 – schepen

• Van 1/1/2001 tot 31/12/2012 – burgemeester

• Van 1/1/2013 tot heden – gemeenteraadslid

Eddy De Herdt voldoet aan de voorwaarden om ereburgemeester van de gemeente Hemiksem te worden.

**Financiële gevolgen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Geen financiële gevolgen |  |  |  |

|  |
| --- |
| Besluit  Na geheime stemming:  9 stemmen voor  5 stemmen tegen  4 onthoudingen |

Artikel 1

De gemeenteraad beslist:

Een verzoek te richten aan de Vlaamse Regering, die na onderzoek van het dossier, de eretitel verleent.

Artikel 2

Het schepencollege wordt belast met de verdere uitvoering.

*De voorzitter sluit de zitting om 21.10 uur.*

Namens de gemeenteraad

|  |  |
| --- | --- |
| Luc Schroyens  secretaris | Luc Bouckaert  burgemeester-voorzitter |